

Настаўніцкая газета

Выходзіць з 20 снежня 1945 года

№77 (4435) СУБОТА, 24 верасня 1994 года

Кошт па падпісцы — 8 руб., у розніцу — 30 руб.

НГ-ІНФАРМ

На старт выклікаюцца настаўнікі

НЕУЗАБАВЕ ПАЧНЕЦА ПЕРШЫ
ЭТАП ІІІ РЭСПУБЛІКАНСКАГА
КОНКУРСУ ПРАФЕСІЙНАГА
МАЙСТЭРСТВА ПЕДАГОГАЎ

Пачаўся новы навуцны год, і разам з ім конкурс марафон аднаўляемых прафесійных спадарожнікаў педагогаў. Коротка напаміны чытачам гісторыі конкурсу. Першы конкурс "Настаўніцкага года" адбыўся ў 1991 годзе. Яго пераможцамі сталі В.А.Гербушаў, У.М.Дзякоў, С.І.Ляпешкін, С.Г.Крупаў, І.К.П.Паўлюцкі. Дарчы, першы з іх носяць тытул "Настаўніцкага года СССР".

Суперфіналісты конкурсу 1992 года: Н.Я.Бастолкава, В.Л.Варанцоў, Ю.К.Войтава, А.С.Карола, В.А.Крыжанеў, Ю.У.Маслаў, Ю.Ю.Усаваладавіч Маслаў — пераможца конкурсу.

У тым жады педагогічная грамадасць у большасці станюча аднаўляемых прафесійных спадарожнікаў павышэнню прэстыжу педагогічнай прафесіі, самарэалізацыі педагогаў, выявілі многа таленавітых настаўнікаў, вопыт якіх цяпер паспяхова распаўсюджваецца. Па матэрыялах і арганізацыйных абставінах рэспубліканскі конкурс больш не праводзіўся (рабінны і гарадскія конкурсы ў шэрагу месца працягваюцца да гэтага часу). Аднак у апошні год многа педагогаў і арганізатараў адукацыі выказалі пажаданне аднавіць спадарожніцтва педагогаў, што, на іх погляд, спрыяла б пошуку таленавітых настаўнікаў, развіццю педагогічнай творчасці. Таму Міністэрствам адукацыі прынята рашэнне аб правядзенні на працягу бягучага навуцнага года ІІІ Рэспубліканскага конкурсу прафесійнага майстэрства педагогаў.

У Інстытуце павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кіруючых работнікаў і спецыялістаў адукацыі распарадкаваны праект Палажэння аб конкурсе, які ўлічвае вопыт папярэдніх конкурсаў і тэндэнцыі развіцця педагогічнай практыкі. Аўтары імкнуліся, каб конкурс у большай ступені адпавядаў прафесійнаму майстэрству настаўнікаў, а ў меншай ступені іх артыстычныя здольнасці. Многія апаненты папярэдніх конкурсаў, дарчы, адзначалі, што часта яны нагадвалі эстрадны шоу.

Праект Палажэння шырока абмяркоўваўся на ўстаноўках і органах адукацыі, пасля даражкі ён змяшчае ў "Настаўніцкай газеце" (7 мая 1994 года). У канцы чэрвеня Палажэнне амаль без змяненняў зацверджана Міністэрствам адукацыі. У адпаведным загадзе міністра зацверджаны таксама саства аркамітэта (старшыня — А.І.Жук, рэктар ІПК), журы фінальнага этапу конкурсу (старшыня — А.І.Кочаў, доктар педагогічных навук, прафесар). Загад міністра з адпаведнымі дадаткамі накіраваны на адрас абласных і Мінскага гарадскога ўпраўленняў адукацыі.

Згодна з Палажэннем у конкурсе ўдзельнічаюць педагогічныя работнікі школ, дашкольных і пазашкольных устаноў.

МІЖНАРОДНАЯ КАНФЕРЭНЦЫЯ

21—23 верасня ў Доме настаўніка адбылася Міжнародная канферэнцыя выкладчыкаў англійскай мовы. Канферэнцыю адкрыў міністр адукацыі і навукі Васіль Стражаў.

Выкладчыкі англійскай мовы з навуцных устаноў розных тыпаў атрымалі магчымасць сустрэцца са сваімі калегамі, абмяняліся прафесійнымі вопытамі.

На канферэнцыі працавалі сем секцый: "Праблемы развіцця сучаснай англійскай мовы", "Сучасныя тэхналогіі выкладання англійскай мовы", "Дэлава англійская мова" і іншыя.

У канферэнцыі прынялі ўдзел госці з Польшчы, ЗША, Вялікабрытаніі, краін Прибалтыкі, з Украіны, Малдовы, Расіі. Яны таксама прывезлі цікавыя метады і распрацоўкі, планы ўдасканалення сваёй прафесійнай падрыхтоўкі.

Была наладжана выстава кніг на англійскай мове, выдадзеных беларускімі выдавецтвамі. Экспанавалася мастацкая даведная літаратура, а таксама літаратура па краіназнаўству, падручнікі для розных тыпаў навуцных устаноў. Сваю экспазіцыю кніг на англійскай мове паказаў і замежны госці.

Галіна СІДАРОВІЧ.

Васіль СТРАЖАЎ:

"Мы будзем бугаваць нацыянальнаю школу"

Якой быць школе? Што ў ёй сёння неабходна змяніць? Якім напрамкам, якім шляхам ісці далей? Як сёння працаваць настаўніку? Як падтрымаць моцных вучняў, а таксама слабых і зрабіць так, каб і яны аказвалі станоўчы ўплыў на навуцна-выхаваўчы працэс у школе? Наогул, якім павінен быць змест адукацыі?

Пра гэта ішла размова на сустрэчы міністра адукацыі Васіля Стражава і начальніка ўпраўлення агульнай сярэдняй адукацыі Генадзя Пятровіча з настаўнікамі школ Маскоўскага раёна сталіцы, якая адбылася 21 верасня ў 41-й школе.

Перад тым, як сустрэцца з настаўнікамі, госці мелі амаль гадзіну размовы са старшакласнікамі, якія выказалі шэраг заўваг, адзначалі недаканалены навуцных праграм некаторых школьных прадметаў, такіх, як гісторыя, інфарматыка, інфарматыка, замежныя мовы, унеслі спыненні прапановы па ўдасканаленні навуцна-выхаваўчага працэсу. Міністр прыняў размову да ведама і паабяцаў старшакласнікам праз нейкі час зноў сустрэцца з імі.

Да дыскусіі па праблеме зместу адукацыі заклікаў міністр і настаўнікаў. Вы, сказаў ён, ва ўступным слове, як ніхто іншы выдатна ведаеце школу, вам, як нікому іншаму, лепей вачынь яе недахопы, а таксама станючыя бакі. Відэафрагментаў з рэформаванай школы наспела даўно, яшчэ ў 80-я гады. Пра гэта выказваліся думкі і ў межах былога СССР. І калі па вышэйшай школе была прынята пастанова ЦК КПСС 1987 года, то ў адносінах сярэдняй школы скончылася амаль нічым. Адышоў з'езд настаўнікаў — і усё. А ў незалежнай суверэннай дзяржаве, якой стала Беларусь, безумоўна, унікаюцца свае мэты і задачы, якія адпавядаюць толькі гэтай дзяржаве. Нават калі б у нас было ўсё ідуцё, трэба разумець, што нам у спадчыну дасталася школа зусім іншай краіны, іншага грамадства.

Гэта істотны момант, які мы яшчэ не ўсвядомілі. Вылікайце краіна і моладзь — гэта розныя патрабаванні да сістэмы адукацыі, патрабаванні ў сэнсе якасці навування: чаму і як вучыцца? Возьмем, напрыклад, Данію. У адносінах ад той жа Францыі або Германіі сістэма адукацыі гэтай невялікай краіны мае мільёны шматлікіх ірансаў, зусім іншых падыходаў, скажам, да кіравання школай і г.д. Тут як з вопыту ў палітыцы: можна мець правільную мэту і ісці да яе няправільнымі сродкамі. І вось тыя нюансы акраі з'яўляюцца з выбарам сродкаў.

На мой погляд, значыць міністр, у свеце можна выдзеліць тры тыпы адукацыйнай сістэмы: савецкая, заходнеўрапейская і амерыканская. Савецкая і амерыканская — гэта, бадай, два паловы. Заходнеўрапейская мадэль уключае ў сябе і тое і другое. Сёння карысна будзе параўнаць, што станючыя маем мы, і што маем яны там — за межой. Капітуні вопыт выкарыстаем. У чым мом той жа амерыканскай сістэмы адукацыі? У тым, што яна да кожнаму вучню поўнае права выбару: што вучыцца і як

вучыцца, і разлічана на моцных вучняў. Але гэта для 10—15 працэнтаў. Значыць, з амерыканскай сістэмы адукацыі нам ёсць што ўзяць для лепшых вучняў.

Чым амерыканская школа, разважаў далей міністр, — адрознае ад той жа заходнеўрапейскай? Амерыканцы — мы гэта ведаем і з літаратуры, ды так іно і на самай справе — адчайныя патрыёты сваёй краіны. Ідэалогі там няма ніякай. А дэкламацыя, ідэалогія ёсць — яна адна: кожны павінен спрадзявацца толькі на себе, каб заняць дастойнае месца ў жыцці. Тым не меней краіна выхоўвае патрыётаў. А калі глыбей задумацца, дык вызначаемся ключавы пункт выхаванняў амерыканскай школы. Там у аснове выхавання — школа. Асноўная ідэя выхаванняў канцэпцыі — выхаванне патрыёта школы, прывязка чалавека да школы. Будзе ён патрыётам школы — будзе і патрыётам краіны.

Заходнеўрапейская сістэма адукацыі сёння перажывае свае праблемы. Дарчы, цярпіць крызіс адукацыі ўсіх краін. Так было заўсёды. Сама па сабе сістэма адукацыі заўсёды кансерватыўная. І гэта добра. Інакш яна сабе даўно б апынулася, можна змяніць усё за год. Кансерватызм жа насё за сабой пастаянна пачуццё незадаволенасці: грамадства мяняецца, а сістэма адукацыі не так хутка, як хацелася б.

Зараз міністэрства распарадкавала стратэгію рэформы агульнаадукацыйнай сістэмы. Прэзідэнту і ўраду стратэгія рэформавання школы ўжо прадастаўлена ў сіяцільнай форме. Калі гаварыць аб рэвалюцыйнай форме стратэгіі, падкрэсліў міністр, адна з праблем, якая выходзіла на першы план — пераход да 12-гадовай школы. Сярод развітых краін у Еўропе засталася толькі тры краіны з 11-гадовай школай — Беларусь, Украіна і Расія. У межах сацыяльнай арыентацыі рынчавай эканомікі, і гэта яскрава пацвердзіла практыка, для дзяржавы і грамадства выгада як можна больш трымаць малодшага чалавека ў межах школы. З аднаго боку — гэта забяспечыць яму сацыяльную абарону, падрыхтуе яго да дарослага жыцця, а ў канчатковым выніку — гэта значна танней для дзяржавы і грамадства. Асноўныя расходы нясё самі.

Выказваліся думкі і накіонт асноўнай ідэі школы. Такой ідэяй раней было прапаноўваць навування. Ідэя была няправільнай, таму і правалілася. Школа павіна рыхтаваць вучняў не да працы, а да жыцця. Да жыцця ў тым грамадстве, у якім яны жывуць.

Пытанні настаўніцкай міністэра яскрава акрэслілі набаўляемыя праблемы школы. Была ўзнята праблема падрыхтоўкі, школьных праграм, заробатнай платы і г.д. Як высветлілася, вельмі хваляе настаўніка лёс беларускамоўнага навування. Якой мове будзе наваўна правава?

Беларуская мова будзе асноўнай мовай навування, — адказаў міністр. — Дзеці, якія не будуць вывучаць і ведаць беларускую мову, будуць мець меншыя шанцы ў жыцці. Пойдем па шляху беларусізацыі. На Закон аб мовах нам далася дзесяць гадоў. У нас ёсць яшчэ час — шэсць гадоў наперадзе.

Святлана БЕНЬ.

ПАСЯДЖЭННЕ ПРЭЗІДЫУМА РАДЫ ДЫРЭКТАРАЎ ШКОЛ БЕЛАРУСІ

Чарговае пасяджэнне прэзідыума Рады дырэктараў школ Беларусі адбудзецца 26—28 верасня 1994 г. у Баравушскай сярэдняй школе Палацкага раёна Віцебскай вобласці. Даведкі і запыты на ўдзел па тэлефоне: (код 8-02144) 9-73-45; 9-74-38; 9-72-85. Прыезд у Палацк (расцінча "Дзвіна") 26 верасня да 14 гадзін.

ПУБЛІКУЕЦА ЎПЕРШЫНЮ

БЕЛАРУСКИ УНИВЕРСИТЕТ ПАВІНЕН БЫЦЬ БЕЛАРУСКИМ

Паважаныя чытачы! Вашай увазе прапануецца дакумент, пазначаны аўтарам грыфам "Зусім сакрэтна", хоць нічога сакрэтнага, на наш погляд, у ім няма. Гэта ліст рэктара Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Уладзіміра Іванавіча Пічэты ў Наркамсавы БССР. Дата напісання ліста — 1928 год, 11 чэрвеня.

У лісце рэктара — трывога за лёс беларускасці, за лёс навукоўцаў, якія былі аднадушчамі і разам з рэктарам многа зрабілі для ўсталявання нацыянальнага духу ў БДУ.

Ужо чацвёрты год у рэспубліцы праводзілася беларусізацыя, якая набыла статус дзяржаўнай палітыкі з ліпеня 1924 года, пасля пленума ЦК КП(б)Б і сесіі ЦВК БССР, зацвердзіўшых пастанову "Аб працэс вываду беларускай культуры з-пад пяноў палітыкі".

"Асноўным пытаннем беларусізацыі з'яўляецца пытанне аб беларускай мове", — падкрэслівала ў рэзалюцыі пленума ЦК КП(б)Б (студзень 1925 г.) "Чарговыя задачы ў нацыянальнай палітыцы". У рэспубліцы, дзе карэнная насельніцтва складала 80% гэта была правільная пазіцыя. Раўнапраўнымі таксама прызнаваліся тры мовы намінацыйна ў БССР: ўкраінская, расейская, польская (адпаведна працэнт насельніцтва: ўкраінскі — 8,2%, расейскі — 7,7%, польскі — 1,96 (на падставе перапісу 1926 г. пасля далучэння Гомельшчыны).

Вядома, для такой навуцнай установы, як БДУ, задача беларусізацыі з'яўлялася надзвычай актуальнай. Влікая заслуга ў тым, што родная мова загучала ў студэнцкіх аўдыторыях, належыць першаму рэктару Беларускага ўніверсітэта Я. І. Пічэце. Гэта быў вучоны, выхаваны на лепшых традыцыях Маскоўскага ўніверсітэта. Не будучы беларусам па нацыянальнасці, ён займаўся даследаванням гісторыі і культуры Беларусі. Стаўшы рэктарам БДУ, Пічэта авалоўваў беларускую мову, пачаў пісаць працы і чытаць лекцыі на беларускай мове. Акрамя таго, ён быў прапагандастам і папулярызатарам беларускай мовы. У 1923 г. Пічэта напісаў невялікую кніжачку "Беларуская мова як фактар нацыянальна-культурны", у якой пераканаўча даказаў наяўнасць існавання беларускай мовы, вартай таго, каб не быць ігнраванай і забытай.

Пічэта глыбока ўспрымаў нацыянальна-адраджэнскія ідэі і разумеў ролю інтэлігенцыі ў працэсе іх практычнага ажыццяўлення.

Ён многа зрабіў для падрыхтоўкі нацыянальна свядомых працаўнікоў, неабходнасць якіх так востра адчуваўся ў рэспубліцы. Перш за ўсё Уладзімір Іванавіч добрасумленна імкнуўся падараваць адпаведны навуковы персанал новай вышэйшай установы, прыцягваючы да выкладання таленавітых беларускіх вучоных. У БДУ выкладалі У. М. Ігнатюк, М. В. Дубнар-Запольскі, Ф. Ф. Турук, А. А. Савіч, А. А. Смоліч, З. І. Даўгяла, І. І. Краскоўскі, Я. Ю. Лёсик, М. М. Пятуховіч, В. Д. Дружыцкі, П. В. Трапавіч і іншыя. Дарчы, У. М. Ігнатюк быў першым дэканам факультэта грамадскіх навук, а затым педфака і членам першага праўлення БДУ.

У рэспубліку таксама запрасілі вучоных з розных куткоў РСФСР, якія ўспрынялі традыцыі беларусаў, паставілі свае веды і вопыт на службу беларускаму народу. Гэта М. М. Шчакацін, А. М. Ясінік, А. М. Вазнясенскі, І. І. Замойскі, Я. І. Барысчык і іншыя. Ужо ў 1924-25 навуцным годзе былі зроблены першыя крокі ў правядзенні беларусізацыі. Планаў універсітэта быў надзвычай краязнаўчы ўхл. На рабфаку ўведзены лекцыі па беларускай мове. У наступныя гады лінія на ўвядзенне ў навуцныя планы дысцыплін, якія вылучалі Беларусь, працягвалася. Прыкладзіліся намаганні па пераходу да выкладання іншых прадметаў на беларускай мове. Прафесар БДУ М. М. Пітхуцкі ўспамінаў: "Паматэцыя, асабліва скептычныя выказванні некаторых асоб у адносінах да выкладання на ўніверсітэце на беларускай мове. Невялікая жменька беларускіх працаўнікоў (прафесар Ігнатюк, дацэнт Я. Ю. Лёсик і пішучы гэтыя радкі) тут сапраўды прыходзіліся быць піянерамі зусім новай справы..."

Але ў першыя гады існавання моцна яшчэ давала сябе адчуваць улада традыцый; выкладанне на беларускай мове разглядалася некаторымі асобамі як кур'ёз, ім не мыслілася, як гэта можа выйсці навуку ў вышэйшай установе выкладаць на "мужыцкай" мове... Але паступова скептыцызм таўз". (Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. Мн. 1927. С. 58 — 59).

Выкладанне прадметаў у БДУ было беларусізавана ў 1925-26 навуцным годзе на 14%, у 1926-27 — на 31%, (у іншых крыніцах называецца лічба 21,8%. ДАРБ, ф. 101, воп. 1, спр. 2934, арк. 50) у 1927-28 годзе — на 42,8% (Практычнае вырашэнне нацыянальнага пытання. С. 59, 61, ДАРБ, ф. 101, воп. 1, спр. 2934, арк. 50). Найбольш станоўчыя зрухі былі на педфаку БДУ, маючы пераходзілі на беларускую мову факультэт права і гаспадаркі. Мінаў год за годам, праходзілі назначаныя тэрміны, а пераход выкладчыкаў на беларускую мову выкладання ўсё адцягваўся.

А наперадзе ж быў 1928-29 навуцны год — год завяршэння беларусізацыі ў вышэйшых навуцных установах.

Адным з напрамкаў беларусізацыі была карнізацыя — павелічэнне прадстаўнікоў карэннай, беларускай нацыянальнасці ся-

НАВІНЫ З ПТВ

ДЭСАНТ НА БУЛЬБУ

Нягледзячы на засуху летам, што істотна знізіла ўраджайнасць бульбы, уборачная кампанія набірае тэмпы.

Амаль што ва ўсе раёны Мінскай вобласці накіраваліся на ўборку і навуцныя сталічныя ПТВ.

Сёння 18 аўгуставых прадстаўнікоў сельскагаспадарчых работ калы 2,5 тысячы птэвушнікаў. Кіраўніцтва калтасу і саўтасу Мінішчыны патурбавалася аб харчаванні і пражыванні падлеткаў.

Мінска ПТВ № 38 і 94 паехалі ў Віцебскую вобласць, з распадаркай якой даўно наладзілі цесныя сувязі.

ПАКУЮЦЬ РУКЗАКІ

Пакоюць свае рукзакі юныя турысты з Мінскага ПТВ № 71 машынабудавання. Днямі ў пасёлку Ратамка ўжо каторы год запар пачнецца восенняя турызда. Туды паедуць не толькі аматары турыстычных маршрутаў, але і "бабелышчыкі": майстры вытворчага навування, выкладчыкі, навуцныя ўсіх курсаў.

Ініцыятарам і арганізатарам такога спадарожніцтва стаў кіраўніцтва клуба вучылішча Леанід Грыцкевіч.

У праграму сёлётай турыды ўвоўдзіў паласа пераходу, спартыўнае арыентаванне, футбол.

Падрыхтаваны ўжо прызы і сувеніры для пераможцаў.

НОВАЕ ВЫШЭЙШАЕ

Сёлётай навуцны год сталічны ПТВ № 222 гандлю пачало ў новым статусе вышэйшага.

Упершыню 25 лепшых навуцных у гэтай установе, паспяхова закончыўшы першую двухгадовую ступень навування, змогуць прадоўжыць сваю вучэбу на другой ступені тэрмінам 1 год і 5 месяцаў. За гэты час яны набудуць веды па камерыцыйнай дзейнасці ў сферы рынку і атрымаюць прафесію каммерсанта.

Для навування тэхніку-машыністаў групы заадава былі падрыхтаваны навуцныя планы і праграмы, кабінеты, а самае галоўнае: ёсць ужо дамоўленасць па пытанні праходжання вытворчай практыкі і прадаўжвання выпускнікоў з буйнішых гандлёвымі цэнтрамі сталіцы.

Аля КЛЮЖКО.

АБ ТЫМ, ШТО ХВАЛЮЕ

ЗНОЎ "ЛІПА"?

Нядаўна ў Пінску ў размове з настаўнікам усплыла старая хвароба савецкай сістэмы адукацыі, якую, як лічыў, даўно пераадолелі: гарана абавязвае ставіць тройку там, дзе заслужана чвэрць дзвойка.

Сапраўды, яшчэ старшыня Дзяржаўнага ўрада СССР Г. Ягаўлін, здавалася б, вырашыў гэтую праблему. Калі вучань ведае прадмет на дзвойку, дык менавіта так і трэба гэтыя веды адзначаць. А каб не стварыць псіхалагічнага напружання сярод некалькіх гадоў у адным класе, трэба пераводзіць у наступны клас з дзвойкамі. Дакладней кажучы, не дзвойкі ставіць, а не атэставаць па адпаведных прадметах, што не павіна быць падставай для другагодзіцтва.

Праблема, безумоўна, не такая простая, як здаецца на першы погляд. У прыватнасці, дзвойкі ў выпускных (9-х) класах базавых школ значыліся дзверы ў дзесяты клас альбо ПТВ. 15-гадовы падлетак аказваўся на вуліцы, папярэнячы рады правапарушальнікаў. І ў гэтым сэнсе можна зразумець, чаму та гарана, на якіх ісеце гарышчам.

Але хацелася б напамінуць заступнікам ліпавых троек, што школа павіна даваць не толькі веды, але і аймацця выхавання. А калі вучань ведае, што настаўнік вымушаны будзе ў канцы года паставіць тройку, гэта, катастрафічна, разбуральна ўплывае на яго выхаванне. Асобныя вучні літаральна здэкуюцца над настаўнікам і школай.

Тэарэтыкі скажуць, што дзвойка не павіна быць бізюмом у выхаванні. Настаўнік-прафесіянал мае шмат сродкаў уплыву на вучня. Усё гэта правільна. Але правільна і тое, што кожнае правіла мае выключэнні ці абмежаванні.

Увесь свет даўно знайшоў вырашэнне ўзнятай праблемы. Хвароба гэтая засталася толькі ў паставецкай педагогіцы. Які ж выхад?

Падлетак да 16 гадоў павінен знаходзіцца ў школе. А потым — альбо вучыцца далей, альбо ісці працаваць. Пры гэтым ад таго, якія веды ён набыў у школе, залежыць яго далейшы лёс. Савецкая педагогічная ідэалогія аб тым, што школа павіна даваць, што ён меў, даўно пераадолелі. Школа павіна даваць, што ён меў, даўно пераадолелі. Школа павіна даваць, што ён меў, даўно пераадолелі.

ца далей, альбо ісці працаваць. Пры гэтым ад таго, якія веды ён набыў у школе, залежыць яго далейшы лёс. Савецкая педагогічная ідэалогія аб тым, што школа павіна даваць, што ён меў, даўно пераадолелі. Школа павіна даваць, што ён меў, даўно пераадолелі. Школа павіна даваць, што ён меў, даўно пераадолелі.

У педагогіцы, і ў грамадстве многа зарэз лічыць, што адыдох наш ад былой 10-гадовай абавязковай адукацыі — крок назад. Не магу з гэтым пагадзіцца. Не было ў нас усеагульнай дзесяцікласнай адукацыі. Мы, як і ў многім іншым, рабілі выгляд, што такая адукацыя існуе. А фактычна ў значнай колькасці выпускнікоў адукацыі ў гэтым атэстаце не адпавядалі атрыманым ведам. Вось так: на перапах сярэдняй адукацыі была, а ведаў у галоўных многіх выпускнікоў не набралася на ўзровень 6—7 класаў.

Рэформы, якія праводзіліся ў нашым грамадстве, непазбежна павялічылі абсалютную ролю кожнага будучага свайго жыцця, вызначэнні свайго лёсу. Таму сёння патрабавалася зусім іншае: 10-гадовае (а з 16) знаходжанне ў школе. А ў выпускным атэстаце павіны быць зафіксаваны тыя веды, якія выпускнік сапраўды набыў за гэтыя дзесяць гадоў. І ў залежнасці ад аб'ёму і якасці гэтых ведаў, ад сваіх адносін да вучбы і навакольнага асяроддзя падлетак вызначае свой далейшы жыццёвы шлях.

Уладзімір ВАЛАДЗЬКО, дырэктар Нацыянальнага інстытута адукацыі, доктар педагогічных навук.

род выкладчыкаў і студэнтаў вышэйшых навуцных устаноў. Як жа абстаілі справы ў БДУ? Для ілюстрацыі прывядзем наступныя дадзеныя.

Сярод 60 выпускнікоў першага выпуску БДУ было: беларусаў — 19, ўкраінскіх — 38, рускіх — 2, татар — 1. Нацыянальны склад другога выпуску быў такі: беларусаў — 63, ўкраінскіх — 111, рускіх — 7, палкаў — 1, іных — 2 (усіх — 184). Сярод прынятых у 1927—28 годзе беларусаў было 54%, ўкраінскіх — 38%, рускіх — 4,5%, палкаў — 1,2%, іных — 1,7%. Аб нацыянальным складзе студэнтаў БДУ ў 1927-28 н.г. дае ўяўленне наступная табліца:

Факт / Нац.	Бел.	Укр.	Рус.	Пал.	Інш.	Усяго
Педфак	830	291	61	23	24	1229
Медфак	338	311	45	3	11	708
Праўтас	250	260	10	15	10	545
Усяго	1418	862	116	41	45	2482

Прыём 1927-28 н.г. даў павелічэнне студэнтаў-беларусаў на 2,2% у параўнанні з мінулым навуцным годам. Нацыянальны склад навуковых працаўнікоў БДУ ў 1927-28 годзе гаворыць аб перавасе выкладчыкаў некарэннай нацыянальнасці.

Факт / Нац.	Бел.	Ўр.	Рус.	Пал.	Інш.	Усяго
Педфак	31	16	23	2	2	74
Медфак	37	47	27	2	3	116
Праўтас	6	9	12	1	1	29
Усяго	74	72	62	5	6	219

БЕЛАРУСКІ УНІВЕРСІТЭТ ПАВІНЕН БЫЦЬ БЕЛАРУСКИМ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

Такім чынам, з прыведзеных дадзеных бачна, што колькасць студэнтаў і навуковых працаўнікоў-беларусаў павялічвалася вельмі мала. Гэта было ніжэй узровень вагі беларусаў у агульнай колькасці насельніцтва. На ўсіх факультэтах пераважалі навуковыя працаўнікі некаардынаванай нацыянальнасці. Гэтым і тлумачацца нізкая тэмпы беларусізацыі, розка-адмоўныя, выкладчыкаў-навукоўцаў адносна да беларускай мовы з боку выкладчыкаў універсітэта, асабліва вышэйшай кваліфікацыі.

Як вядома, КП(б)Б ставіла задачу ўзначаліць працэс нацыянальна-культурнага адраджэння. "Уся КП(б)Б павінна гаварыць па-беларуску", — такі лозунг быў абвешчаны на кастрычніцкім (1926 г.) пленуме ЦК. Задачы АПА ЦК КП(б)Б С.М.Гессэна, выступаючы на канферэнцыі камуністычнага студэнцтва 9 лістапада 1925 г., звярнуўся да партыйцаў з такой прамовай: "Будзе ойшнік, еслі беларуская інтэлігенцыя будзе трэбаваць: "Давай беларусізацыю!", будзе напіраць на нас, а мы будзем отступать і не проявлять инициативы. Мы должны инициативу в области белорусизации взять на себя. Наша партия должна быть гегемоном в области национального движения, и это относится в частности к вопросу о белорусизации в вузах" (НАРБ, ф.4, воп.7, с.сп.82, арк.105).

Знаёмства з архіўнымі дакументамі — матэрыяламі партыйных чыяск універсітэта дае падставу зрабіць выснову, што партыцы не толькі не ўзначалілі беларусізацыю, але ўсяляк тармазілі яе. Так было і на пачатку і ў канцы 20-х гадоў. "Партыйныя арганізацыі БДУ (1926-1927 гг.) не былі падтрыманыя правадзіць беларусізацыю. З партыйцаў амаль што ніхто не ведаў бел.мовы", — пісаў дэкан педфака, член камфракцыі праўлення БДУ Я.К.Успенскі. Камфракцыя праўлення БДУ ў сваёй пастанове ад 1 кастрычніка 1927 г. канстатавала, што "партыцы — навуковыя працаўнікі... з'яўляюцца адставай групай у правядзенні ў жыцці нацыянальнай палітыкі" (НАРБ, ф.12, воп.1, с.сп.475, арк.3).

Працэс беларусізацыі пачаў барацьбу супраць беларускіх дысцыплін, супраць навуковых працаўнікоў-беларусаў на педфаку, дзе пераход на беларускую мову выкладання ішоў больш шпаркім тэмпам. Першая спроба была зроблена ў 1925-26 навучальным годзе, але яна пацярпела няўдачу. Умяшався наркамцэ. Быў зняты дэкан педфака М.М.Нікольскі, які сабатаваў беларусізацыю. Яго замяніў М.М.Пятукіч. Але барацьба працягвалася і ў наступныя гады.

Пасля разгрому традыцыйнай апазіцыі БДУ атрымаў папаўненне "марксістаў" — І.Е.Рыбана, М.С.Югава, М.Б.Гольмана. Не трэба думаць, што яны кінуліся вывучаць беларускую мову. Наадварот, яны папоўнілі шэрагі тых, хто перашкаджаў беларусізацыі.

У гэтыя гады аказаным сакратаром камфракцыі праўлення БДУ быў намеснік рэктара па адміністрацыйна-гаспадарчай частцы С.З.Слоніма. Ён і ўзначальваў паход супраць беларусізацыі, супраць рэктара Пічэта і выкладчыкаў-прыхільнікаў беларусізацыі. Вось чаму не знайшоў падтрымкі ў "сваёй", універсітэцкай партыяцкай рэктар. Вось чаму ён з'яўляецца ў Наркамцэ, спадзяючыся знайсці яе ў наркама А.В.Баліцкага.

Праз дзесяць дзён пасля таго пасяджэння праўлення БДУ, аб якім піша У.І.Пічэта 14 чэрвеня 1928 г., камфракцыя праўлення заслухоўвала інфармацыю сакратара фракцыі Слоніма С.З. па тым самым пытанні аб пракце навуковых планаў на 1928-29 год. Пастанова была лакайная: "Інфармацыя прынята да ведама і лічыцца яе абсалютна сакратар" (НАРБ, ф.4, воп.7, с.сп.198, арк.56—57). Аб лісце рэктара ў Наркамцэ камфракцыя, відаць, не ведала.

Якая ілюстрацыя адносінаў партыйцаў да беларусізацыі з'яўляецца абмеркаванне на тым самым пасяджэнні справадзіць камісіі па праверцы ведаў па беларускай мове. Прынята пастанова гаварыць сама за сябе: "1) З прычыны таго, што шмат выкладчыкаў, асабліва партыйцаў, нягледзячы на падвойныя вылікі камісіі, ішчы не прайшлі праверкі, згадзіцца, каб яшчэ раз, у наступныя, 18.VI, адбылося пасяджэнне праверачнай камісіі. 2) Давесці да ведама ЦК аб тых партыйцах, якія не з'явіліся дзеля праверкі. 3) Нездзякуючыся

на камісію беспартыйных, калі ў іх не было ўважлівай прычыны, зняць з працы ў БДУ". Давесці ў пратаколе ад рукі — "пасобных працаўнікоў" (НАРБ, ф.12, воп.1, с.сп.725, арк.48).

З пратакола за 19 чэрвеня даведваемся, што сярод 13 чалавек, якія не з'явіліся на праверку, 4 — члены камфракцыі праўлення, у тым ліку і яе адказны сакратар — таварыш Слоніма. Здаўляюць і такія радкі пастановы: "Даручыць т.Прапраччу праверыць, ці атрымалі гэтыя т. свосасова пазны. Калі пазны былі ім уручаны і ніякай уважлівай прычыны іх нявулі няма, тады справу паставіць у бюра чыжыкі" (НАРБ, ф.12, воп.1, с.сп.725, арк.48). Усе чыжыкі прысутнічалі на папярэднім пасяджэнні 18 чэрвеня. Які аскары прыклад крывадушнасці! Вынік — праверка ведаў беларускай мовы пераносіцца на восень. Вось такі "гегемон в области национального движения".

Абодва праекты навуцальнага плана Педфака БДУ (У.І.Пічэта і С.З.Слоніма) абмяркоўваліся ў Наркамцэ асеты БССР. Большая частка прапанов рэктара была падтрымана. Праўда, курс гісторыі захадняга славянства выключылі з праграмы, засталася толькі гісторыя Польшчы па польскай секцыі.

Вораг ж беларусізацыі не супакойся. Яны добра разумелі ролю У.І.Пічэта ў правядзенні беларусізацыі ў БДУ. Таму выступленні супраць яго працягваліся. Пічэта абывавацілі ў беларускім нацыяналі-дэмакратызме і захадняй арыентацыі. З гэтымі абывавацтвамі выступіў на Усебеларускім з'ездзе навуковых работнікаў М.Б.Гольман і ў газеце "Рабочий" дацэнт І.Е.Славін, які патрабаваў "открыть ураганний огонь по всему фронту враждебной идеологии" ("Рабочий", 1929, 9 лют.).

"Я вельмі разумею гэта абывавацтва, — адказаў У.І.Пічэта ў газетным артыкуле, — абодум аўтарам зусім не пажадана пераходзіць на беларускую мову, якую яны павінны вывучыць. Нездарма дацэнт Гольман не раз завуляў свае адмоўныя адносіны да беларускай мовы...".

"Лічу неабходным паведаміць тт.Славіна і Гольмана, што праўленне БДУ будзе і надалей праводзіць палітыку Камуністычнай

партыі і што нацыянальная палітыка застанеца без мена...". — пісаў Пічэта.

Але, на вялікі жаль, змены адбыліся... Наступленне на "нацыяналі-дэмакраты", барацьба з "нацдэмаўшчынай", распачатыя з 1929 года, сведчылі пра адмову ад беларусізацыі, пра пачатак контрбеларусізацыі.

На падставе ліквідацыі "шматпрадметнасці", "нацыяналістычна-іерархічнага барахля" з вучэбных планаў выдалілі беларускія дысцыпліны. На працягу 1929—31 гг. усе лепшыя, перадавыя, нацыянальна свядомыя навуковыя працаўнікі (каля 30-ці чалавек) былі зняты з працы, як "праваднікі класова-варожай пралетарыяту ідэалогіі", "агентура класавата ворага". Большасць з іх была арыштавана па справе "Саюза вызвалення Беларусі" і асуджана на розныя тэрміны высылкі. З універсітэта было выключана звыш 200 студэнтаў. Гэта быў добра разлічаны стрэл у будучае беларускае нацыі, якая страціла лепшых прадстаўнікоў сваёй інтэлігенцыі. Разгром гуманітарных сіл універсітэта паспыхова ажыццяўляўся пасля зняцця яго рэктара, прафесара У.І.Пічэта. Плён настольнай працы гэтага выдатнага арганізатара навуковага жыцця быў зруйнаваны. Дзесяцігоддзе універсітэта ў 1931 годзе было пазначана трагічнымі вынікамі, якія падаваліся як перамога "марксіска-ленінскай мета-дэалогіі".

У верасні 1930 г. У.І.Пічэта быў арыштаваны па справе акадэміка С.Ф.Платонава, які ўзначальваў навуковую школу пад назвай "пеярбургскае школа рускіх гісторыкаў" або "школы Платонава". Характэрнай асаблівасцю гісторыкаў "школы Платонава" была аб'ектыўнасць і арыентацыя даследавання на крыніцаўчы вышук, канкрэтнае вывучэнне гістарычных матэрыялаў. С.Ф.Платонаў быў лідарам старой прафесуры. Абывавацтваўся яны па справе "Всена-родного союза борьбы за возрождение свободной России".

У 1931 г. У.І.Пічэта быў сярод іншых асуджаных да высылкі ў Вятку. Некалкі раней ён быў выключаны са складу акадэмікаў БАН.

Аляксандра ГЕСЬ, навуковы супрацоўнік Беларускага навукова-даследчага цэнтэра дакументазнаўства, археаграфіі і архіўнай справы.

ЗУСІМ САКРЭТНА

У НАРОДНЫХ КАМІСАРЫЯТ АСВЕТА БССР

Сакратару ЦК КП(б)Б
тов. КНОРБИНУ

Па даручэнню Старшын ЦК БССР
тав.А.Чарыкова пасылаюцца Вам ліст
Рэктара БДУ Пічэта на імя Наркамцэты
БССР.

Заг. сакрэтным справаводствам
ЦК БССР ГОМЗА

16.VI.1928 г.

У мінулы панядзелак, 4-га чэрвеня, было прызначана пасяджэнне Праўлення Універсітэта адносна абгаварэння навуцальных планаў Педфака і факультэта права і гаспадаркі.

А 10-й гадзіне намеснік рэктара, т.Слоніма, паведаміў мяне аб сваіх думках адносна неабходных змен як у навуцальных планах, гэтак сама і наконт скарачэння цэлага шэрагу выкладчыкаў.

Дзякуючы невялікаму тэрміну, які заставаўся да пачатку пасяджэння, і дзякуючы таму, што ўсе гэтыя пытанні былі для мяне новымі, бо намеснік рэктара да 4-га чэрвеня не лічыў магчымым абгаварыць гэтыя пытанні, я не лічыў магчымым на пасяджэнні праўлення выступаць як з крытыкаю самога праекта навуцальных планаў Педфака, а таксама адносна скарачэння персанальнага штата працаўнікоў. Мною толькі было адзначана, што гэтыя скарачэнні ў сваёй большасці нічым не апраўданы і супярэчаць Палажэнню аб навуковых працаўніках.

Не крытыкуючы праекта т.Слоніма па думках палітычнага характару і не жадаючы, каб гэтыя спрэчкі і раскоўжэнні былі прадметам публічнага абгаварэння ў Праўленні Універсітэта, нягледзячы на тое, што само па сабе пазначанае было абвешчана сакрэтным, я, вядома, не магу згадзіцца на яго прапановы і з прычыны таго, што яны вельмі шкадліва адб'юцца як на пастаноўцы выкладання на Педфаку, гэтак сама і на самым Універсітэце ў яго персанальным складзе. Я не разгледжваю пытанна аб тым, наколькі правільным і мэтазгодным з'яўляецца абгаварэнне настолькі важнага пытанна за палову гадзіны да пачатку пасяджэння. Мне здаецца, што было б мэтазгодным, калі маецца Рэктар, якому давярае Урад, і які, па думцы закона, нясе персанальную адказнасць за тое, што робіцца ва Універсітэце, вырашае прычыновыя пытанні, якое не было прадметам абгаварэння з рэктарам, які, акрамя гэтага, заагавядае навуцальна часткаю. Мне здаецца, што гэты метад вырашэння такіх прычыновых пытанняў з'яўляецца няправільным і не адпавядаючым таму становішчу, якое займае рэктар Універсітэта, якому Урад Беларускае даручыў такую вялікую і адказную справу, як кіраванне Універсітэтам.

Каб несіці поўную адказнасць за ўсё, што робіцца ва Універсітэце, для гэтага неабходна, каб рэктар Ун-та быў той асобай, з якой можна гаварыць аб тых балючых пытаннях, якія належыць разгледжваць. Было б няправільна, каб да ведама рэктара даводзілі аб тых ці іншых думках альбо прапановах, якія ўжо прычыновыя былі вырашаны ва ўніверсітэцкіх палітычных арганізацыях.

Лічычы немагчымым падмацаць усе гэтыя пытанні на пасяджэнні Праўлення Ун-та, я прапаву пасяджэнне, не выказваючы сваіх думак па пытаннях, якія былі закружаны на меснікам рэктара. Аднак не згаджаючыся з цэлым шэрагам прапанов т.Слоніма, я лічу неабходным зрабіць свае заўвагі адносна планаў, унесеных для разгледжання на пасяджэнні Праўлення.

З прычыны таго, што на гэтых пытаннях былі спрэчныя думкі праф.Пічэтаўчына яе дэкан факультэта, і што рэктар Ун-та не згаджаецца з цэлым шэрагам прапановаў, мною дадзена было расправяджэнне, каб Народам камісарыяту Асеты БССР былі пасланы планы, якія былі складзены дэканам факультэта, а таксама планы, якія абгаварваліся на пасяджэнні Праўлення Ун-та.

Прымаючы пад увагу гэтыя думкі, я лічу неабходным адносна навуцальных планаў выказаць наступнае.

Беларускі Дзяржаўны Універсітэт з'яўляецца Універсітэтам краіны. Такім ён быў з моманту заснавання яго. На працягу 7 год яго кравое значэнне, дзякуючы папярэдняму навуцальнаму і павелічэнню агульна-навуцальнаму ўсё больш і больш папяралася. Гэта перш-наперш выражалася ў тым, што цэлы шэраг выдатных прадстаўнікоў, беларусаў па паходжанню, быў прычынены да працы ва Універсітэце, а, з другога боку, вывучэнне Беларусі ў розных галінах займала галоўнае месца. Толькі дзякуючы ўсебаковаму вывучэнню Беларусі ва Універсітэце шырока павялічалася кравая-наўча праца на Беларусі, а з агульнага ліку студэнтаў маглі выдзеліцца асобы, якія па

сваёй падрыхтоўцы былі годны для за-стаўлення пры Універсітэце ў якасці аспірантаў.

Акрамя гэтага, трэба сказаць, што студэнты, якія атрымалі значныя веды па гісторыі Беларусі, могуць быць вельмі карыснымі працаўнікамі ў школе.

Той траект, які абгаварваўся ў Праўленні Ун-та, парушае агульную мэтазастаноўку Універсітэта і ставіць беларускія прадметы ў такое становішча, пры якім фактычна ска-соўваецца вывучэнне гісторыі Беларусі і яе культуры, адступаючы на задні план, і пера-стае быць цэнтрам вывучэння ва Універсітэце.

Згодна планам педфака на ўсе прадметы та беларусазнаўству адводзілася 40 гадзін. Згодна прапановай т.Слоніма, на ўсе прадметы па гісторыі Беларусі, я разумею сацыяль-на-гістарычнае аддзяленне, было адведзена 24 гадзіны. Скасаванне цэлага шэрагу курсаў і самы падзел курсаў і лік гадзін выклікае цэлы шэраг спрэчак.

На 1-м курсе быў выкінуты агульны курс па гісторыі беларускай культуры. Гэты курс уводзіла характару меў, безумоўна, вялікае значэнне, бо ён уводзіў у вывучэнне іншых беларускіх прадметаў. Толькі на падставе гэта-га курса было магчыма чытаць іншыя курсы. Замест гэтага на другім курсе Педфака ўводзіцца гісторыя Беларусі да падзелу пры 2-х гадзінных гадзінах. Толькі не зусім яснае прадстаўленне аб тым матэрыяле, які трэба ўключыць у гэты курс, можна было паставіць гэты вылік курс на 2-м курсе. Найгоршы метад выкладання — гэта, калі пытанне надзвычайна характэрна разгледжваецца вельмі павархова. Гэткае выкладанне прадмета з'яўляецца шкодным з боку метада, бо лекцыя, як яна ёсць, павінна быць узорнай у якасці метада. На лекцыях прафесара студэнт павінен знаёміцца з тым, які наогул трэба вы-кладаць прадмет. Вось чаму я лічу, што ска-рачэнне на 1-м курсе гісторыі Беларусі з'яўляецца мэтазгодным. Гэты курс чытаўся на 1-м курсе на працягу 7 год, неабходнась гэтага курса была вядомаю. Тады агульны курс па гісторыі Беларусі будучы наступным: гісторыя Беларусі XVI—XVII ст., гісторыя Бе-ларусі ў часы новай і гісторыя Беларусі эпохі Кастрычніка.

Не магу таксама згадзіцца са скасаваннем курса па гісторыі народнай гаспадаркі Бе-ларусі. Тое становішча, што гісторыя павінна вы-вучацца на падставе народнай гаспадаркі, гэта з боку метада ясна, але гэта не можа з'яўляцца прычыною таго, каб курс быў скасаваны. Са-цыяльна-эканамічная гісторыя кожнай краіны ахапляе цэлы шэраг пытанняў. Безумоўна, прымаючы пад увагу невялікую колькасць гадзін, усе гэтыя пытанні будучы расправяджа-ны не вельмі падрабязна, і народная гаспадар-ка будзе прадстаўлена ў агульных рысах, а не так, як гэтага патрабуе сам прадмет па сваёй цікавасці.

Калі гісторыя гаспадаркі будзе раскінута на чатыры гады, дык у студэнтаў не будзе яснага прадстаўлення аб народнай гаспадарцы Беларусі, аб аруйнаванні стараго буржуазнага эканамічнага ладу і аб пераходзе да пладубой сацыялістычнага ладу. Скасаванне гісторыі народнай гаспадаркі Беларусі з'яўляецца вялікаю памылкаю як з боку вывучэння Бе-ларусі, гэтак сама і з боку метада.

Кожны студэнт, які скончыў педфак, павінен ведаць крыніцы і крыніцазнаўства Бе-ларусі. Кожнаму студэнту з гэтымі пытаннямі трэба сустракацца ў часы сваёй працы, і было б вельмі даўна, каб студэнты вывучалі гісторыю культуры сваёй краіны і ў той час не ведалі б, на падставе якіх крыніц, матэрыялаў можна складаць гісторыю народа, і якім тэм-пам, у якім напрамку ішо вывучэнне Беларусі ў часы царскага Урада і ў часы Кастрычніцкай рэвалюцыі. Скасаванне гэтага курса толькі сведчыць аб тым, што тут маецца незначна-са самою сутнасцю курса і яго мэтадалагічна і практычнага значэння. Калі ў сучасны мо-мент дзяржаўны ўрад выдае розныя законы адносна архіўнай справы, і студэнтам у сваёй практычнай працы прыходзіцца сустракацца з гэтымі пытаннямі, то мне здаецца, што яны амаль што не могуць быць добрымі пра-цаўнікамі, калі яны па гэтым пытанню не будуць мець элементарных ведаў.

Таксама трэба сказаць і адносна курса па гісторыі асеты на Беларусі. Безумоўна, што з сучаснымі школамі і з сучаснай палітыкаю па народнай асете студэнт знаёміцца на ад-

дэнта па гісторыі мастацтва не можа быць і гутаркі.

Не магу таксама згадзіцца і са скасаваннем курса культуры і літаратуры Беларусі XVI і XVII стагоддзя на IV курсе літаратурна-лінгвістычнага аддзялення. Гэты курс выкла-даўся на працягу 5 год і з'яўляецца ўводзінай ў літаратуру новых часоў. Літаратурынае ўтварэнне беларускай мовы і заняпад апошняй пад уплывам іншых культур можна вывучыць толькі на падставе гэтай літаратуры. Яна таксама вельмі цікава як паказальнік індывідуалістычных напрамкаў у літаратуры, якія закралі буржуазныя класы. Вывучэнне літаратуры эпохі Кастрычніка, яе росквіт і знач-ненне для пралетарскай мас станае асабліва я-сным, калі будзе вывучана буржуазная культу-ра, якія праходзіла міма працоўных мас.

Таксама лічу, што скасаванне гісторыі Бе-ларусі новага часу на літаратурна-лінгвістычным аддзяленні на 2-м курсе з'яўляецца няправільным. Студэнты-лінгвісты павінны мець яснае прадстаўленне аб гісторыі Беларусі ў новыя часы, бо тады і развіццё новай літаратуры стане зусім незразумелым.

Не магу таксама згадзіцца са скарачэннем факультэцкага курса па гісторыі украінскай літаратуры. Гэты курс мае вялікае значэнне, бо толькі дзякуючы яму студэнты могуць аз-наёміцца з рысамі украінскай літаратуры. У сучасны момант, калі працатэрыіскі пісьменнікі Украіны і Беларусі вельмі часта сустракаюцца паміж сабою, паміж Беларуссю і Украінай ма-юцца сталыя культурныя адносіны, было б вельмі даўна, каб нашы студэнты не ведалі асмы Украіны як такой нацыянальнай часткі, якая займае адно з галоўных месц у нашым Саюзе.

Што датычыцца да праграм факультэта права і гаспадаркі, то я лічу памылковым ска-саванне практычных заняткаў па эканамічнай геаграфіі Беларусі. Эканамічная геаграфія Бе-ларусі ёсць навука апісальная. Яна грунтоўна-тым, што дае канкрэтны матэрыял для зразу-мення іншых прадметаў, як эканаміка пра-мысловасці на Беларусі, гандлю і г.д. Прак-тычныя заняткі па эканамічнай геаграфіі Бе-ларусі з'яўляюцца неабходнымі, бо толькі яны могуць навуцна студэнта апрацоўваць кан-крэтны матэрыял па эканамічнай геаграфіі.

Выкладанне гэтага курса толькі лекцый-ным метадом не прадстаўляе сабой сэнсу.

Застаючыся ў гэтыя прадметы як прад-меты першарадных значэння, я тым самым застаюся за Беларускі Дзяржаўны Універсітэт яго кравы характар, які ён павінен мець на падставе дыроўтэ Урада. Безумоўна, росквіт Беларускага Дзяржаўнага Універсітэта і яго культурнае значэнне толькі мною тлумачыцца тым кравым характарам, які ён меў да сучаснага моманту.

Прыняцце іншых навуцальных планаў было б палітычна памылкаю, вылікам ударам па беларускім краві, што супярэчыць і пры-чынам нацыянальнай палітыкі на Беларусі.

У Беларускім Дзяржаўным Універсітэце не толькі беларуская мова павінна быць моваю выкладання, але беларускі ўніверсітэт і ў аме-сту прадметаў павінен быць беларускім.

Што датычыцца да прапановаў адносна персанальнага скарачэння тых ці іншых выкладчыкаў, то знаходжу неабходным выка-заць наступнае.

Згодна палажэння аб навуковых пра-цаўніках, кожны працаўнік на Універсітэце знаходзіцца пад аховаю закону, але яго дзе-янні не супярэчаць агульным прынцыпам палітыкі Саветаў Саюза. З прычыны гэтага было б зорудчына няправільным і памылко-вым, каб становішча таго ці іншага выкладчы-ка ва Універсітэце залежала ад той ці іншай колькасці курсаў, якія выкладаў выкладчык. Трэба лічыцца з Палажэннем аб навуковых працаўніках, бо ў супраціўным выпадку наву-ковыя працаўнікі будучы знаходзіцца па-за за-конам, і ніякая праца ў Беларускім Дзяр-жаўным Універсітэце стане немагчымаю.

Згодна праекта т.Слоніма, прафесар Пар-менаў павінен пакінуць універсітэт, бо ён не адпавядае сваёму прызначэнню. Я згаджаюся з тым, што праф.Парменаў не з'яўляецца, як паказваў навуцальны год, выдатным спецы-ялістам у сваёй навуцы, не заўсёды з'яўляецца свядомым у сваёй галіне навуцы, выдзяляючы часта думкі, якія не маюць за сабою падставы і супярэчаць прынцыпам палітыкі саветаў уліч. З прычыны гэтага я лічу, што трэба шукаць іншага выкладчыка на прадметы, якія

выкладаў праф.Парменаў, які будзе павінен пакінуць універсітэт з прычыны таго, што ён не адпавядае па сваім эканамічным думкам саветаў грамадскасці.

Праўленне Ун-та павінна прыняць мерап-рыемства, каб знайсці новага выкладчыка.

Што датычыцца да скарачэння персаналь-нага складу на Педфаку, то лічу неабходным сказаць наступнае.

Калі тое, што інкрымінуеца праф.Жары-наву, падвердзіцца, то ён, як адбываў 7 год службы ва Універсітэце, не можа быць пера-абраны. 2 іншых выкладчыкаў, Даўгала і Кра-скоўскі — беларусы, і не могуць быць аслаб-лены ад выкладання ва Ун-це. Даўгала з'яўляецца выдатным спецыялістам, які шмат працаваў у галіне беларусазнаўства, і які з'яўляецца, згодна сваім навуковым ведам, ад-дэбю Ун-та, і аслабленне яго ад заняткаў было б вельмі шкодным. То, што яны інкрымінуеца, мне здаецца, не мае пад сабою ніякай падставы. На працягу 4 год працы ва Ун-це, а зых раней Даўгала працаваў у Магілёўскім педтэхнікуме і з 1918 году, па прызначэнні Цэнтрархіва, працаваў у Магілёве, сведчыць аб тым, што тое, што інкрымінуеца т.Даўгала, не мае за сабою падставы. У 1918 годзе, калі я быў Галоўным інспектарам Цэнтрархіва РСФСР, Даўгала быў прызначаны як старшыня Магілёўскага архіва, і да прызначэння яго мы заправалілі справу ў адпаведных органах, якія ніякіх ад-моўных водказаў аб т.Даўгала не далі. Вы-ключэнне Даўгала без усялякіх матываў са складу працаўнікоў Ун-та толькі з тое пры-чыны, што, згодна праекта т.Слоніма, той курс, які ён выкладаў, павінен быць скасава-ны, будзе няправільным і вельмі небеспеч-на для навуковых працаўнікоў. Пры гэтым ме-таде можна скасавалі які жадаецца курс, пры-мяніўшы да кожнай асобы і без усялякіх за-конных асноваў аслаблені выкладчыка ад працы ва Ун-це.

Тав.Краскоўскі, які быў добра вядомы як удзельнік у беларускім руху за межамі, якому было дазволена звярнуцца ў БССР, і які быў прызначаны т.Ігнатюўскім, як народным камісарам асеты, дацэнтам у Беларускім Дзяржаўным Універсітэце, таксама з'яўляецца членам дзевоч. Было б мэтазгод-ным, каб Ун-т ад яго аслаблені. Абодва дзевочы выкладаюць лекцыі на беларускай мо-ве і з боку беларусізацыі яны таксама з'яўляюцца вельмі цікавымі.

Тав.Слоніма прызнаў, што праф.Вазіа-сенскі, які быў прызначаны прафесарам толькі ў гэтым годзе, з'яўляецца вельмі цікавым навуковым працаўніком. З прычыны таго, што частка яго курса скарачаецца, і ў Вазіасенскага не будзе шмат гадзін, ён такса-ма павінен пакінуць Ун-т. Такія думкі т.Слоніма з'яўляюцца даўнымі і сведчаць аб поўнай нявузе да навуковых працаўнікоў і іх працы ва Ун-це, а таксама да таго Палажэння аб навуковых працаўніках, якое было выдла-зена Саветам Народных Камісароў.

Трэба прызнаць, што праф.Вазіасенскі з'яўляецца вялікім энтузістам у сваёй наву-цы. Цэлы шэраг прац па беларускай лі-таратуры сведчаць аб тым, што А.Н.Вазіа-сенскі ўкраінаў на Беларусі, а гэтыя ук-раініцкія асбы, згодна думцы адказнага са-ратара ЦК КП(б)Б т.Крыніцкага, і быўш. на-роднага камісара асеты т.Ігнатюўскага, трэба асабліва шанавалі. Расееі па сваёму паход-жанню, праф.Вазіасенскі знаёміўся добра да беларускай моваю. Як выкладчык і кіраўні-практычнымі заняткамі, ён з'яўляецца адным з найлепшых выкладчыкаў ва Ун-це. З боку мэтадалагічна ён не выклікае ніякіх спрэч-ка

